

# 2022 年定南县历市镇 1：1 万地质灾害风险调查项目绩效评价报告

广东中企华正诚资产房地产土地评估造价咨询有限公司

2023 年 12 月

# 目 录

|  |        |
|--|--------|
| 一、评价项目概要 .....                         | - 1 -  |
| (一) 项目背景 .....                         | - 1 -  |
| (二) 项目主管部门及职能 .....                    | - 2 -  |
| (三) 主要内容及实施情况 .....                    | - 2 -  |
| (四) 绩效目标 .....                         | - 3 -  |
| (五) 评价金额及支出情况 .....                    | - 3 -  |
| 二、绩效评价工作开展情况 .....                     | - 4 -  |
| (一) 绩效评价目的、对象和范围 .....                 | - 4 -  |
| (二) 绩效评价原则、评价方法、评价标准、评价指标体系、评价依据 ..... | - 5 -  |
| (三) 绩效评价工作过程 .....                     | - 7 -  |
| 三、评价结论与绩效分析 .....                      | - 9 -  |
| (一) 总体结论 .....                         | - 9 -  |
| (二) 各部分绩效分析 .....                      | - 9 -  |
| 1.决策分析 .....                           | - 9 -  |
| 2.管理分析 .....                           | - 10 - |
| 3.产出分析 .....                           | - 10 - |

|  |        |
|--|--------|
| 4.效益分析 .....   | - 10 - |
| 四、主要绩效 .....   | - 11 - |
| 五、存在问题 .....   | - 12 - |
| 六、相关建议 .....   | - 13 - |
| 附件：2022年定南县历市镇1:1万地质灾害风险调查项目绩效评价<br>评价指标体系与得分情况表 ..... | - 14 - |

为积极推进绩效评价工作，检验财政性资金使用效益，衡量财政支出项目的执行情况和效率效果，增强预算部门绩效管理责任主体意识，根据《中共定南县委定南县人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（定发〔2020〕13号）等文件精神，定南县财政局（以下简称“县财政局”）组织并委托广东中企华正诚资产评估土地评估造价咨询有限公司（以下简称“广东中企华正诚评估”）对定南县历市镇1:1万地质灾害风险调查项目开展情况进行评价，经过自评材料审核、现场勘验评价、综合分析评价等评价程序，形成本绩效评价报告。

## 一、评价项目概要

### （一）项目背景

为进一步完善自然灾害防治体系建设，江西省自然资源厅2021年底下发通知，部署重点乡镇（街道）1:1万地质灾害风险调查评价工作。定南县在1:5万地质灾害调查、地质灾害风险调查与区划工作的基础上，根据上级规定的目的、任务及工作要求对定南县历市镇进行1:1万地质灾害风险调查评价，为组织开展地质灾害风险双控，科学实施避让搬迁与地质灾害综合治理，以及为国土空间规划、村镇规划与建设、重大工程布局等提供依据，全面支撑地方政府的地质灾害防治管理工作。

根据《财政部关于提前下达2022年自然灾害防治体系建设补

助资金预算的通知》（财资环〔2021〕111号）和《江西省自然资源厅关于2022年中央自然灾害防治体系建设补助资金初步分配意见的函》（赣自然资函〔2021〕371号）等文件，2022年下达定南县历市镇1:1万地质灾害风险调查项目补助资金178万元。

## （二）项目主管部门及职能

本项目主管部门为定南县自然资源局。部门职能包括负责地质灾害预防和治理，组织指导协调和监督地质灾害调查评价及隐患的普查、详查、排查。指导开展群测群防、专业监测和预报预警等工作，指导开展地质灾害工程治理工作。承担地质灾害应急救援的技术支撑工作。负责地质灾害治理项目安全生产监督管理等方面。

## （三）主要内容及实施情况

本项目主要是综合利用新技术、新方法和新手段，调查工作区孕灾地质环境条件，识别地质灾害隐患或风险，总结地质灾害发育分布规律；分析地质灾害形成机理和成灾模式，研究引发地质灾害的降雨阈值；评价地质灾害的易发性及危险性，识别承灾体及易损性，划定和评价地质灾害风险区和等级，提出风险管控对策措施，进行城镇规划场址地质灾害适宜性评价。具体的目标任务包括：1:0.5地形测量0.18平方千米；1:1万专项地质测量202平方千米，1:2千专项地质测量；遥感解译51平方千米，1:1万遥感地质解译202平方千米，1:2千无人机倾斜摄影测量51平方千米，重要地质

灾害隐患点勘察点 3 处等。最终形成地质灾害风险调查评价相关技术成果，建立地质灾害风险调查与评价数据库。

项目于 2022 年 4 月经过竞争性磋商后委托江西省地质环境调查研究院具体实施，中标金额为 158 万元。2023 年 1 月，项目完成野外验收，目前尚未完成最终的技术成果验收。

#### （四）绩效目标

本项目年度总体目标为：通过利用新技术、新方法和新手段，调查定南县历市镇区内孕灾地质环境条件，识别地质灾害隐患或风险，总结地质灾害发育分布规律；分析地质灾害形成机理和成灾模式，研究引发地质灾害的降雨阈值；评价地质灾害的易发性及危险性，识别承灾体及易损性，划定和评价地质灾害风险区和等级，提出风险管控对策措施，对历市镇规划场址地质灾害适宜性评价。

项目设置的绩效指标具体如下：

表 1-1 2022 年定南县历市镇 1：1 万地质灾害风险调查项目绩效指标表

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标            | 指标值  |
|------|------|-----------------|------|
| 产出指标 | 数量指标 | 工作量完成率          | 100% |
|      |      | 成果报告完成率         | 100% |
|      | 质量指标 | 单项工程质量或野外工作质量等级 | 优秀级  |
|      |      | 项目（工程）质量的可控性    | 优秀级  |
|      |      | 项目（工程）质量等级      | 优秀级  |

| 一级指标   | 二级指标  | 三级指标         | 指标值  |
|--------|-------|--------------|------|
|        | 时效指标  | 项目工作完成及时性    | ≥10月 |
|        |       | 项目资料归档及时性    | ≥11月 |
|        | 成本指标  | 成本控制有效性      | ≥3%  |
| 效益指标   | 经济效益  | 效益投入比        | >3%  |
|        | 社会效益  | 保护受威胁群众的利益   | 效益明显 |
|        | 生态效益  | 综合治理项目环境协调性  | 协调   |
|        | 可持续影响 | 长期发展的影响      | 影响显著 |
| 项目后期管理 |       | 全部落实         |      |
| 满意度    | 满意度   | 项目所在地方部门的满意度 | >90% |

## （五）评价金额及支出情况

定南县历市镇 1: 1 万地质灾害风险项目预算金额 178 万元，实际中标金额 158 万元。截至评价基准日（2022 年 12 月 31 日），实际支出 47.40 万元，资金支出率为 26.62%。

## 二、绩效评价工作开展情况

### （一）绩效评价目的、对象和范围

#### 1.绩效评价目的。

从项目决策、项目管理、项目产出、项目效益四个方面，对 2022 年定南县历市镇 1: 1 万地质灾害风险项目进行绩效评价，发现问题，提出建议，推动项目资金主管部门不断改进，提高行政效能。

同时，将绩效评价结果作为下一年度部门预算安排的依据，促进财政资源合理有效分配，提升财政资金的使用效益。

## **2.评价对象及范围。**

本次评价的主体对象及范围是对定南县历市镇 1: 1 万地质灾害风险项目资金 178 万元使用情况开展重点绩效评价工作。

## **3.评价基准日。**

本次绩效评价项目评价基准日为 2022 年 12 月 31 日。

## **(二) 绩效评价原则、评价方法、评价标准、评价指标体系、评价依据**

### **1.绩效评价原则。**

(1) 目标导向性原则。以文件要求的各项绩效目标为导向，依据客观材料和数据，对设定的定量、定性评价指标进行对比分析，对财政资金的投入、产出和效益做出客观、公正的评价。

(2) 科学客观性原则。按照定性与定量、总量与比值相结合的方法，财政资金的支出标准、整体水平和可持续发展状况进行客观评价。

(3) 公平公正性原则。依据部门（单位）报送的统计数据和报告，通过定量分析和专家评审方式实施评价。

(4) 保密原则。对财政资金使用部门（单位）提供的佐证资料、评价结论等予以控制和保密。



## 2.评价方法。

本次绩效评价主要采用以下评价方法：

本次绩效评价，我们拟采用定性与定量相结合的方式，主要采用四种评价方法，分别为成本效益分析法、比较法、因素分析法、公众评判法等。

(1) 成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

(2) 比较法。是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

(3) 因素分析法。是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

(4) 公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。

## 3.评价标准。

绩效评价分为优、良、中、差四个等级，其中 90（含）-100 分为优、80（含）-90 分为良、60（含）-80 分为中、60 分以下为差。

表 2-1 绩效评价等级标准表

| 绩效等级 | 优                    | 良                | 中                | 差               |
|------|----------------------|------------------|------------------|-----------------|
| 分数   | $90 \leq x \leq 100$ | $80 \leq x < 90$ | $60 \leq x < 80$ | $0 \leq x < 60$ |

#### **4.评价指标体系。**

本次绩效评价围绕项目资金支出情况从决策、管理、产出和效益四个维度设置相应评价指标开展评价工作。

本次绩效评价的指标评价分为四个一级指标、七个二级指标、十三个三级指标和十七个四级指标。具体指标设置和评分标准详见附件。

#### **5.评价政策依据。**

(1) 《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）；

(2)《江西省地质环境项目管理暂行办法》(赣国土资发〔2013〕4号)；

(3) 《江西省地质环境项目专项资金管理暂行办法》（赣财建〔2013〕85号）；

(4) 《江西省自然资源厅关于调整地质灾害防治项目管理事项的通知》（赣自然资字〔2019〕68号）。

### **（三）绩效评价工作过程**

#### **1.前期准备。**

专家团队组建：根据项目特点，甄选具备相应专业技术资质和经验的专家，专家团队包括财务、管理以及行业专家。

#### **2.自评审核。**

(1) 自评材料收集情况：被评价单位向评价机构提供自评材料，包括绩效评价报告、预算绩效目标申报表、佐证材料递交清单表及佐证材料等。

(2) 自评材料书面审核：结合评价要求进行资料整理分析并初步评价。

### **3.现场评价。**

据统计，本次抽查的现场评价项目，资金量占评价资金总额100%。

### **4.综合评价。**

根据自评材料分析、现场评价等情况，对定南县历市镇1:1万地质灾害风险项目作出综合分析。

### **5.撰写报告。**

(1) 完成评价报告初稿：评价机构根据综合评价结果，撰写绩效评价报告。

(2) 征求被评价单位意见：评价机构征求被评价部门（项目单位）意见，评价机构根据反馈意见修改完善报告。

(3) 形成正式评价报告：第三方机构根据意见修改完善评价报告后，出具正式报告交付定南县财政局。

### 三、评价结论与绩效分析

表 3-1 评价情况总表

| 评价因素  | 分值         | 评价得分         | 得分率           |
|-------|------------|--------------|---------------|
| 评价总得分 | <b>100</b> | <b>84.40</b> | <b>84.40%</b> |
| 一、决策  | 15         | 12.00        | 80.00%        |
| 二、管理  | 25         | 19.60        | 78.40%        |
| 三、产出  | 40         | 34.50        | 86.25%        |
| 四、效益  | 20         | 18.30        | 91.50%        |

#### （一）总体结论

通过分析项目单位提供的相关资料、调查访谈、现场核实，评价小组认为，整体来看，定南县历市镇 1: 1 万地质灾害风险项目的实施，在很大程度上解决了地质风险灾害隐患，减少自然灾害的发生，最大限度保障居民生命财产安全，但存在以下问题：一是项目实施进度滞后，资金支出率低；二是预算绩效管理有待加强。经综合评定，最终评价得分为 **84.40** 分，绩效等级为“良”。

#### （二）各部分绩效分析

##### 1.决策分析。

该指标分值为 15 分，评价得分 12 分，得分率为 80%。项目符合当前定南县地质灾害防范的需求，实施具有必要性和紧迫性，但在绩效目标设置方面存在一些不足，体现在：一是项目绩效目标未

能体现预期明确的产出、效果性目标。如风险调查评价的应用效果如何，绩效目标中未提及该关键性效益。二是绩效指标设置不够合理，主要在部分指标值计算方式和效益指标量化程度上存在不足。

## **2.管理分析。**

该指标分值 25 分，评价得分 19.60 分，得分率为 78.40%。项目实施较规范，但资金支出进度较慢，2022 年项目支出率仅为 26.62%，截至评价日支出率为 71.01%。而且项目过程监控流于形式，资金支出进度慢未能形成偏差原因分析，未能及时督促改善项目实施和资金支付进度。

## **3.产出分析。**

该指标分值为 40 分，评价得分 34.50 分，得分率为 86.25%。项目实施质量基本达标，但存在以下问题：一是项目实施进度滞后。根据项目设计和上级部门的要求，项目需在 2022 年 12 月前完成，但项目于 2023 年 1 月才完成野外验收。二是个别子项工作量未达到设计要求。在斜坡单元调查（一般调查区）中实际工作量为 800，未达设计工作量 1486。

## **4.效益分析。**

该指标分值为 20 分，评价得分 18.30 分，得分率为 91.50%。通过实施地质灾害风险调查评价，充分识别了历市镇地质灾害隐患或风险，划定和评价地质灾害风险区和等级，但后续如何落实地质

灾害风险防控措施尚未有明确计划。

#### **四、主要绩效**

##### **(一) 发现地质灾害风险隐患点**

该项目的最主要绩效目标为发现和评估定南县历市镇的地质灾害风险隐患点。通过深入的地质灾害风险调查评价，项目将全面展开对该地区潜在风险的分析，聚焦于各类地质灾害可能发生的地点。项目的最主要绩效将在于准确识别这些隐患点，为决策者提供全面的灾害风险图景。同时对这些隐患点的详尽评估和准确识别，为社区、政府和公众提供全面、科学的地质灾害风险防范建议，从而最大限度地降低潜在风险带来的损害。这一绩效目标的达成将为定南县历市镇的安全发展提供坚实的基础和可持续的保障。

##### **(二) 为进一步地质灾害风险隐患处理提供依据**

项目的另一主要绩效是为未来地质灾害风险隐患的有效处理提供坚实依据。通过全面的地质灾害风险调查评价，项目将深入挖掘潜在的灾害源，并提供科学、准确的数据和评估，为进一步处理和预防措施提供了有力支持。

项目结合地质勘探技术、遥感技术以及专业的地质学知识，系统地分析该地区的地质构造、土地利用变化、降雨量等因素，以确定可能产生潜在风险的地点。通过提供科学依据，项目的成果将有助于构建健全的灾害管理体系，为地区的可持续发展提供可靠的保

障。

## 五、存在问题

### （一）项目实施进度滞后，资金支出率低

据项目设计和相关文件的要求，项目需要在 2022 年 12 月前完成验收工作。然而项目于 2023 年 1 月才完成野外验收，目前尚未完成最终的技术成果验收，仍在等待省自然资源厅验收。

也由于项目实施进度不如预期，2022 年资金支出率也较低，仅能按合同约定支付 30% 的预付款即 47.4 万元，后于 2023 年 4 月支付了合同款的 50% 即 79 万元。目前仍剩余 20% 的合同款需等待最终验收后支付。此外，由于合同中标价 158 万元低于上级下达的补助经费 178 万元，剩余 20 万元县自然资源局目前尚无相关使用计划。

### （二）预算绩效管理有待加强

一是绩效目标设置不够合理。如部分指标值计算方式不明确。如成本指标“成本控制有效性 $\geq 3\%$ ”，经济效益指标“效益投入比 $> 3\%$ ”，如何衡量，指标计算方式不明确，无法评价。又如大部分效益指标均为定性指标，难以衡量，不利于事后评价。如社会效益指标“保护受威胁群众的利益——效益明显”“项目后期管理——全部落实”等，均难以衡量和体现项目真正效益。

二是绩效监控流于形式。资金支出进度慢未能形成偏差原因分

析，及时督促改善项目实施进度。

## 六、相关建议

### （一）推进项目验收进度，加快支出进度

一是持续跟进项目验收进度，督促实施单位做好统筹协调，推进项目完成验收。二是加强预算执行支出管理，督促相关部门及时解决项目受阻点，加快支出进度。三是加大盘活存量资金力度。对于确实无法支出的资金，可结合实际情况申请收回统筹安排用于其他重点项目，提升财政资金使用效率。

### （二）强化过程监控，夯实预算绩效管理

一是合理设置绩效目标，进一步量化绩效指标。在设置指标时，根据指标内容合理设置指标值。进一步明确指标值测算标准，做到从严把控绩效目标设置工作，合理设置指标值。二是落实“双监控”要求。对项目绩效目标实现程度和预算执行进度实行“双监控”，动态监控绩效目标的分解下达和实现程度，督促相关单位及时调整预算执行过程中的偏差，避免出现资金闲置沉淀和损失浪费。

附件：2022年定南县历市镇1:1万地质灾害风险调查项目绩效评价指标体系与得分情况表



附件：

2022年定南县历市镇1：1万地质灾害风险调查项目绩效评价指标体系与得分情况表

| 一级指标    | 二级指标 | 三级指标 | 四级指标  | 评分标准  | 分值 | 得分 | 理由   |
|---------|------|------|-------|---|----|----|--|
| 决策(15分) | 项目立项 | 论证决策 | 论证充分性 | 1.具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等文字材料的得1分。<br>2.经过集体会议协商，并咨询相关专家意见，且有文字材料的得1分。<br>如无，则根据实际情况核定分数。 | 2  | 2  | 项目前期设计完整，对定南县历市镇地质灾害风险摸排透彻，并形成了相应的材料。项目设计经过集体会议协商，并咨询相关专家意见。该指标不扣分。                        |
|         |      | 目标设置 | 完整性   | 1.包含总目标和阶段性目标，得1.5分。<br>2.包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果性指标，得1.5分。                 | 3  | 2  | 根据《项目绩效自评表》，项目绩效目标未能体现预期明确的产出、效果性目标。如风险调查评价的应用效果如何，绩效目标中未提及该关键性效益。该指标扣1分。                  |
|         |      |      | 合理性   | 1.绩效目标与资金或项目属性特点、支出内容相关，得1.5分。<br>2.绩效目标体现决策意图，同时合乎客观实际，得1.5分。                          | 3  | 2  | 部分指标值计算方式不明确。如成本指标“成本控制有效性 $\geq 3\%$ ”，经济效益指标“效益投入比 $> 3\%$ ”，如何衡量，指标计算方式不明确，无法评价。该指标扣1分。 |

| 一级指标        | 二级指标 | 三级指标  | 四级指标  | 评分标准   | 分值  | 得分  | 理由  |  |
|-------------|------|-------|-------|--|---|-----|---|--|
|             |      |       | 可衡量性  | 1.绩效目标设置是否有数据支撑,得 1.5 分;<br>2.有可衡量性的产出和效果指标,得 1.5 分。                     | 3   | 2   | 存在以下不足:大部分效益指标均为定性指标,难以衡量,不利于事后评价。如社会效益指标“保护受威胁群众的利益——效益明显”“项目后期管理——全部落实”等,均难以衡量和体现项目真正效益。该指标扣 1 分。 |  |
|             |      |       | 保障措施  | 制度完整性  | 资金管理及项目或方案实施的保障机构健全,且人员分工、责任落实较好的,得 2 分,其他情况酌情扣分。 | 2   | 2   | 资金管理及项目或方案实施的保障机构有健全设计,人员分工明确、责任落实有序。可以确保项目在财务和执行层面的稳健运作,为整体目标的实现提供了可靠的支持。该项指标不扣分。 |
|             |      |       |       | 计划安排合理性  | 工作进度计划、预算安排合理,投入有保障的,得 2 分,否则酌情扣分。                | 2   | 2   | 根据提供资料,该项目工作进度计划、预算安排基本合理。该指标不扣分。  |
| 管理<br>(25分) | 资金管理 | 资金支付  | 资金支出率 | 主要依据“支付额/预算额度*100*指标权重”计算核定得分,同时综合考虑工作进度,以及是否垫资或履行支付手续而影响支出率等因素适当调整最后得分。 | 6   | 1.6 | 截至评价基准日,支出金额 47.4 万元,支出率 26.62%。该项指标得分 26.62% × 6=1.6。该指标得 1.6 分。                                   |  |
|             |      | 支出规范性 | 支出规范性 | 1.预算执行规范性 2 分,按规定履行调整报批手续或未发生调整的,且按事项完成进度支付资金的得满分,否则酌情                   | 6   | 6   | 项目支出暂未发现违反相关规定的情形。该指标不扣分。   |  |

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 四级指标  | 评分标准   | 分值 | 得分 | 理由  |
|------|------|------|-------|--|----|----|---|
|      |      |      |       | <p>扣分。</p> <p>2.事项支出的合规性 2 分，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分，超范围、超标准支出，虚列支出，截留、挤占、挪用资金的，以及其他不符合制度规定支出的，视情节严重情况扣分，直至扣到 0 分。</p> <p>3.会计核算规范性 2 分，规范执行会计核算制度得满分，未按规定设专账核算，或支出凭证不符合规定，或其他核算不规范的，视具体情况扣分。</p> |    |    |   |
|      | 事项管理 | 实施程序 | 程序规范性 | 项目或方案按规定程序实施，包括项目或方案调整按规定履行报批手续，项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的，得满分，否则酌情扣分。   | 8  | 8  | 项目按规定程序实施。项目招投标、建设、验收等严格执行相关制度规定。暂未发现不合规现象。该指标不扣分。                    |
|      |      | 管理情况 | 监管有效性 | <p>1.资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制，且执行情况良好得 1 分，具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。</p> <p>2.具体根据所提供的信息证据作出判断，如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监</p>   | 5  | 4  | 定南县自然资源局对项目开展了事中监控，但监控报告流于形式，资金支出进度慢未能形成偏差原因分析，及时督促改善项目实施进度。该指标扣 1 分。 |

| 一级指标        | 二级指标 | 三级指标    | 四级指标     | 评分标准  | 分值 | 得分  | 理由   |
|-------------|------|---------|----------|---|----|-----|--|
|             |      |         |          | 控、督促整改的，得1分；否则，视情况扣分。   |    |     |  |
| 产出<br>(40分) | 经济性  | 预算控制    | 预算控制     | 在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下，实际支出未超过预算计划的，得满分；实际支出超过预算的，或者支出未能保障事项相应完成进度的，酌情扣分。 | 5  | 5   | 预算支出与项目进度相匹配，未发现严重超前和滞后支付的现象。未发现实际支出超过预算计划的现象。该指标不扣分。  |
|             | 效率性  | 产出数量完成率 | 预计目标完成率  | 实际勘测和测绘数大于等于预期勘测和测绘数得满分；否则酌情扣分。   | 5  | 4.5 | 据第三方出具的野外工作验收意见中，15项验收项目中14项完成了预定工作量。在斜坡单元调查（一般调查区）中设计工作量为1486，实际工作量为800。根据总体工作量完成情况，该指标酌情扣0.5分。                   |
|             |      | 产出质量准确率 | 预计目标完成质量 | 各项目目标按照要求完成，不存在质量问题得满分，否则酌情扣分。  | 15 | 13  | 据第三方出具的野外工作验收意见中，共检查252处工作点，优秀点14处，良好点140处，合格点96处，不合格点1处。验收意见中对项目打分为87分。据此，该指标得分 $(87 \div 100) \times 15 = 13$ 分。 |
|             |      | 产出时效性   | 项目完成及时性  | 项目按照规定时间完成得满分；否则，酌情扣分。  | 15 | 12  | 按照《江西省财政厅关于提前下达2022年自然灾害防治体系建设补助资金预算的通知》（赣财资环指〔2021〕37号）和项目设计的要求，项目需在2022年12月前完成。截至评价基准日，项目未完成。项目于2023年1月          |

| 一级指标        | 二级指标    | 三级指标     | 四级指标       | 评分标准  | 分值 | 得分  | 理由  |
|-------------|---------|----------|------------|---|----|-----|---|
|             |         |          |            |   |    |     | 才完成野外验收。目前项目测绘已经完成，目前等待省厅验收。因此项指标酌情扣3分。   |
| 效益<br>(20分) | 效果<br>性 | 社会<br>效益 | 技术成果运用     | 地质灾害风险调查评价成果运用良好，能提升地方地质灾害综合治理成效。由专家根据实际情况分四档评分，优秀得10分，良好得8-10分，一般得6-8分，较差不得分。                      | 10 | 10  | 评价组认为，通过实施地质灾害风险调查评价，充分识别了历市镇地质灾害隐患或风险，划定和评价地质灾害风险区和等级，提出了风险管控对策措施，为进一步处理和预防措施提供了有力支持。该指标不扣分。                         |
|             |         |          | 群众防灾减灾提升情况 | 通过问卷调查考核群众防灾减灾效果。评分标准：得分=[(表示很有帮助人数/项目接受调查的对象总数*100%)+(表示有帮助人数/项目接受调查的对象总数*80%)]*指标分值。群众针对政策项目予以评价。 | 5  | 4.1 | 本次问卷共计调查人数22人，2人认为很有帮助，20人认为有帮助，0人认为无帮助。因此该项指标得分 $[(2 \div 22) \times 1 + (20 \div 22) \times 0.8] \times 5 = 4.1$ 分。 |

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 四级指标    | 评分标准  | 分值         | 得分           | 理由   |
|------|------|------|---------|---|------------|--------------|--|
|      | 公平性  | 满意度  | 服务对象满意度 | 通过问卷调查考核服务对象满意度。评分标准：得分=[(表示满意的服务对象数/项目接受调查的对象总数*100%)+(表示基本满意的服务对象数/项目接受调查的对象总数*80%)]*指标分值。群众针对政策项目予以评价。 | 5          | 4.2          | 本次问卷共计调查人数 22 人，4 人认为满意，18 人认为一般满意，0 人认为不满意。因此该项指标得分 $[(4 \div 22) \times 1 + (18 \div 22) \times 0.8] \times 10 = 4.2$ 分。 |
| 合计   |      |      |         |   | <b>100</b> | <b>84.40</b> |  |